

WIE JURISTISCH PRÄZISE ARBEITEN KI-TOOLS?

ADRIAN KÖNIG

M.Sc., MLaw, Doktorand und wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Internationales Privatrecht und Verfahrensrecht (CIVPRO) der Universität Bern,
Anmerkungen zum Beitrag werden unter info@adriankoenig.ch entgegengenommen

MAXIMILIAN HAUSER

Rechtsanwalt (RAK Stuttgart und eingetragen in die öffentliche Liste gemäss Art. 28 BGFA),
Associate, CMS von Erlach Partners AG, Zürich

DANIEL TSCHERAGHSEPEHR

MLaw, M.Sc. Student an der Universität Bern

PHILIP PAWLOWSKY

B.Sc. ETH, M.Sc. Student in Rechnergestützten Wissenschaften an der ETH Zürich

ARNE HOLICKI

B.Sc. Student in Elektrotechnik an der ETH Zürich,
IT AV Support Coordinator, Novo Nordisk Zürich

ROMAN WIXINGER

M.Sc. ETH in Physik, Data Scientist, Ergon Informatik AG, Zürich

Stichworte: künstliche Intelligenz, Legal Tech, Review Tables, Informationsextraktion, Berufsgeheimnis

KI-gestützte Tools versprechen der Anwaltschaft Effizienzgewinne. Während Chatbots nur die besten Suchresultate berücksichtigen, verarbeiten Review Tables ganze Dokumentenbestände in strukturierte Übersichten. Ein interdisziplinäres Team hat solche Systeme erstmals über 19 Rechtsordnungen hinweg evaluiert. Noch findet keines mehr als zwei Drittel der Werte, die Experten in den Datensätzen erhoben haben. Zugleich füllen die Systeme Felder, welche die Experten leer gelassen hatten. Der Beitrag zeigt, was daraus für die Praxis folgt.

I. Dokumentenauswertung auf Knopfdruck

Grosse Sprachmodelle («Large Language Model» bzw. LLM) erzeugen Texte, indem sie auf Grundlage der Nutzereingabe und der in grossen Textmengen erlernten Sprachmuster schrittweise Wahrscheinlichkeiten für mögliche Fortsetzungen berechnen.¹ Da sie sprachliche Inhalte kontextbezogen verarbeiten können, lassen sich LLM auch für

datenintensive Aufgaben einsetzen, etwa zur Extraktion von Informationen aus grossen Dokumentenbeständen.² Kommerzielle Anbieter haben hierfür spezialisierte An-

¹ Zur Funktionsweise grosser Sprachmodelle statt vieler WAYNE XIN ZHAO/KUN ZHOU/JUNYI LI/TIANYI TANG/ZICAN DONG/YUPENG HOU/BEICHEN ZHANG/YINGQIAN MIN/JUNJIE ZHANG/PEIYU LIU/XIAOLEI WANG/YIFAN DU/CHEN YANG/YUSHUO CHEN/ZHIPENG CHEN/JINHAO JIANG/RUIYANG REN/YIFAN LI/XINYU TANG/ZIKANG LIU/YIWEN HU/JIAN-YUN NIE/JI-RONG WEN, A Survey of Large Language Models, *Frontiers of Computer Science* 20/12/2026.

² Bspw. Vertragsdurchsicht, Due Diligence und Auswertung publizierter Urteile für die Prozessstrategie. Zur Vertragsdurchsicht DAN HENDRYCKS/COLLIN BURNS/ANYA CHEN/SPENCER BALL, CUAD: An Expert-Annotated NLP Dataset for Legal Contract Review, in: *Proceedings of the Neural Information Processing Systems Track on Datasets and Benchmarks 1* (NeurIPS 2021). Zur anwaltlichen Arbeit JONATHAN H. CHOI/AMY B. MONAHAN/DANIEL SCHWARCZ, *Lawyering in the Age of Artificial Intelligence*, *Minnesota Law Review* 109/2024, 147-218. Zur Auswertung publizierter Urteile für die Schweiz ADRIAN KÖNIG, *From Tariff to Award*, Jusletter vom 11. 5. 2026; DERS., *From Tariff to Award II*, Jusletter vom 10. 8. 2026; DERS., *From Tariff to Award III*, Jusletter vom 28. 9. 2026.